

УТВЕРЖДАЮ
Председатель
Контрольно-счетного органа
Волоколамского городского округа
Московской области

_____ Л.Н. Зубарева
«08» февраля 2021 г.

ОТЧЕТ
О РЕЗУЛЬТАТАХ КОНТРОЛЬНОГО МЕРОПРИЯТИЯ
«Соблюдение порядка управления и распоряжения муниципальным имуществом и земельными ресурсами администрацией Волоколамского городского округа Московской области в 2019-2020 годах»

1. Основание для проведения контрольного мероприятия: пункт 2.10 Плана работы Контрольно-счетного органа Волоколамского муниципального района, утвержденного распоряжением Председателя Контрольно-счетного органа Волоколамского муниципального района от 30.12.2019 № 68-19 (в редакции распоряжения от 12.10.2020 № 61-20).

2. Предмет контрольного мероприятия: деятельность администрации Волоколамского городского округа (муниципального района) по управлению и распоряжению муниципальным имуществом и земельными ресурсами за период 2019 и текущий период 2020 года.

3. Объекты контрольного мероприятия:

1) Администрация Волоколамского городского округа Московской области (Администрация Волоколамского городского округа)¹ (ИНН 5004003890);

2) Комитет по управлению имуществом администрации Волоколамского городского округа Московской области (КУИ администрации Волоколамского городского округа)² (ИНН 5004002400).

4. Проверяемый период деятельности: 2019 год и текущий период 2020 года.

5. Срок проведения контрольного мероприятия: с 29.10.2020 по 27.01.2021 года (распоряжением Председателя Контрольно-счетного органа Волоколамского городского округа от 28.12.2020 № 76-20 проверка продлена до 27.01.2021 в связи с нарушениями КУИ сроков предоставления запрашиваемых документов и информации, повлекшими затягивание процесса проведения проверки).

6. Цели контрольного мероприятия:

Цель 1. Проверка соблюдения порядка и условий распоряжения муниципальным имуществом, в том числе земельными участками и земельными участками, находящимися в государственной не разграниченной собственности, полноты поступлений в бюджет доходов от использования имущества и земельных участков, находящихся в муниципальной собственности и государственной не разграниченной собственности.

Цель 2. Проверка соблюдения порядка и условий предоставления жилых помещений муниципального специализированного жилищного фонда, муниципального жилищного фонда.

Цель 3. Полнота и достоверность реестра муниципальной собственности.

¹ далее - Администрация

² далее - КУИ

Цель 4. Анализ эффективности использования муниципального имущества.

7. По результатам контрольного мероприятия установлено следующее.

Объем проверенных средств – 89 270,0 тыс. рублей.

Выявлено нарушений по объектам контрольного мероприятия:

количество нарушений на объектах контрольного мероприятия - 9 ед.,

сумма нарушений на объектах контрольного мероприятия - 16 112,41 тыс. рублей.

Из них:

Неэффективного и нецелевого использования бюджетных средств (ресурсов) не выявлено.

В ходе контрольного мероприятия выявлено административное правонарушение по КУИ, выразившееся в непредставлении в КСО Волоколамского городского округа³ документов по пунктам 1, 2, 13, 21-35 Перечня запрашиваемых документов в рамках контрольного мероприятия «По соблюдению порядка управления и распоряжения муниципальным имуществом и земельными ресурсами администрацией Волоколамского городского округа в 2019-2020 годах», что образует состав административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях Российской Федерации⁴. Председателем КСО 09.12.2020 составлен протокол № 3 об административном правонарушении в отношении заместителя председателя КУИ Петрушенко Натальи Александровны, материалы направлены в суд.

Объем выявленных нарушений, имеющих денежное выражение и подлежащих возмещению в бюджет - 15 679,51 тыс. рублей;

Объем выявленных нарушений, имеющих денежное выражение, и не подлежащих возмещению в бюджет - 432,9 тыс. рублей;

Количество выявленных нарушений, не имеющих денежное выражение в соответствии с пунктами 01.02.098, 03.17, 03.24, 03.37.001, 03.43, 10.01 Классификатора нарушений, выявляемых в ходе внешнего государственного аудита (контроля) с учетом региональных особенностей, одобренного решением Совета контрольно-счетных органов при Контрольно-счетной палате Московской области от 20.12.2019 № 15 (в действующей редакции от 17.07.2020) - 6 единиц.

7.1. По цели 1. Проверка соблюдения порядка и условий распоряжения муниципальным имуществом, в том числе земельными участками и земельными участками, находящимися в государственной не разграниченной собственности, полноты поступлений в бюджет доходов от использования имущества и земельных участков, находящихся в муниципальной собственности и государственной не разграниченной собственности.

7.1.1. При проверке соблюдения порядка и условий предоставления земельных участков в аренду КСО установлено следующее:

1) размер арендной платы **по 10-ти договорам** определен с нарушением требований ст. 14 закона Московской области от 07.06.1996 № 23/96-ОЗ «О регулировании земельных отношений в Московской области»⁵, решения Совета депутатов Волоколамского муниципального района от 26.11.2009 № 24-153 «Об утверждении порядка определения арендной платы при аренде земельных участков, находящихся в государственной и муниципальной собственности, и

³ далее - КСО

⁴ далее - КоАП РФ

⁵ далее - Закон Московской области № 23/96-ОЗ

коэффициентов к арендной плате»⁶. При расчете годовой арендной платы при предоставлении земельных участков без торгов КУИ применены неверные коэффициенты, что повлекло за собой недопоступление арендной платы в местный бюджет в размере **289,4 тыс. рублей**.

Выявленные в ходе контрольного мероприятия обстоятельства свидетельствуют об отсутствии единого подхода к расчету платы, неверного применения специалистом КУИ, осуществившим расчет арендной платы, положений законодательства, неполноты исследования объектов, под которыми предоставлены земельные участки, отсутствие со стороны руководства КУИ контроля за качеством исполнения должностных обязанностей сотрудниками КУИ;

2) по **14-ти договорам** КУИ не приняты меры по взиманию просроченной задолженности по арендной плате за пользование государственным имуществом (земельными участками, находящимися в государственной не разграниченной собственности), чем нарушены нормы гл. 34 Гражданского кодекса Российской Федерации⁷, и не исполнены сводные заключения Министерства имущественных отношений Московской области, согласно которым Министерством согласовано предоставление земельного участка в аренду при условии взыскания Администрацией с арендаторов неосновательного обогащения за пользование земельным участком в виде арендной платы с момента возникновения права собственности на объекты недвижимости. В результате в бюджет Волоколамского городского округа не поступило **649,5 тыс. рублей**;

3) в нарушение п. 2.4. ч. 1 ст. 14 Закона Московской области № 23/96-ОЗ по 2-м договорам применена неверная методика расчета годовой арендной платы, что привело к недоначислению **0,9 тыс. рублей**;

4) на контрольное мероприятие КУИ представлен **21 договор**, которые в нарушение ст.ст. 25, 26 Земельного кодекса Российской Федерации⁸, п. 6 ст. 1 Федерального закона от 13.07.2015 № 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости» **не прошли государственную регистрацию**, и, как следствие, **не учтены** в программном ресурсе «Аренда»⁹, **не имеют начислений арендной платы**.

Неполнота внесения сведений о заключенных договорах в ПК «Аренда» свидетельствует о наличии коррупционной составляющей в действиях должностных лиц КУИ – отсутствие данных по договорам аренды в ПК «Аренда» приводит к неначислению арендной платы, невозможности отслеживания исполнения/неисполнения договорных обязательств, чем нарушается принцип платности использования земли, закрепленный в ЗК РФ.

5) в ходе контрольного мероприятия КСО установлены факты нарушения гл. 34 ГК РФ, свидетельствующие о низком уровне ведения КУИ исковой работы.

Учет договоров аренды, расчет задолженности, поступление арендных платежей, осуществляются в ПК «Аренда».

Так, согласно представленным в рамках контрольного мероприятия сведениям общий размер задолженности составляет **236 724,0 тыс. руб. по 955 договорам аренды**:

по **590** договорам аренды со статусом «**Расторгнут**» задолженность составляет **216 860,0 тыс. руб.**;

по **151** договору аренды со статусом «**Просрочен**» задолженность составляет **12 230,0 тыс. руб.**;

⁶ далее - Решение Совета депутатов от 26.11.2009 № 24-153

⁷ далее – ГК РФ

⁸ далее – ЗК РФ

⁹ далее – ПК «Аренда»

по **214** договорам аренды со статусом «**Действует**» задолженность составляет **7 634,0 тыс. руб.**, из них по **55** договорам период задолженности составляет **более 12 месяцев**.

96,8% общего объема задолженности составляют договоры аренды с задолженностью более 100,00 тыс. руб. (103 договора), **из них:**

69 договоров на сумму 212 823 тыс. руб. имеют статус «**Расторгнут**»;

18 договоров на сумму 10 995 тыс. руб. имеют статус «**Просрочен**»;

16 договоров на сумму 5 243 тыс. руб. имеют статус «**Действует**».

Объемообразующей составляющей задолженности является задолженность по расторгнутым договорам аренды, что свидетельствует о расторжении договоров с наличием задолженности и неведении претензионно-исковой работы.

В некоторых случаях допущено предоставление земельных участков в собственность под объектами недвижимости при наличии задолженности по договорам аренды, т.е. с неисполненными договорными обязательствами.

7.1.2. При проверке соблюдения порядка и условий **предоставления муниципального имущества в аренду КСО** установлено следующее:

1) КУИ нарушен порядок предоставления в аренду объектов муниципального имущества, что выражается в использовании муниципального имущества без оформления договорных отношений, отсутствии контроля за исполнением арендатором условий договора аренды и своевременным поступлением в местный бюджет доходов от сдачи в аренду муниципального имущества (ст. 622 ГК РФ, п. 5 ст. 41 Бюджетного кодекса Российской Федерации¹⁰, ст. 2 Решения о бюджете Волоколамского городского округа Московской области на 2020 год и на плановый период 2021 и 2022 годов¹¹, Положение о порядке передачи в аренду движимого и недвижимого имущества, находящегося в собственности Волоколамского муниципального района Московской области¹²);

2) в нарушение гл. 34 ГК РФ КУИ не приняты меры по взиманию просроченной задолженности по арендной плате за пользование муниципальным имуществом, в нарушение п. 5 ст. 41 БК РФ арендаторами не перечислена в бюджет арендная плата за пользование имуществом, находящимся в муниципальной собственности. В результате в бюджет Волоколамского городского округа не поступило **6 203,0 тыс. рублей**;

3) в рамках контрольного мероприятия, в т.ч. на повторный запрос КСО, КУИ не представлены договоры аренды имущества от 07.02.2020 № 1177 (арендатор ИП Денисенко), от 13.02.2020 № 1178 (арендатор АО «Коммунальник»), от 20.02.2020 № 1179 (арендатор ПО «Кооператор»), отраженные в Журнале регистрации договоров аренды.

Данный факт не позволил КСО провести проверку в полном объеме и свидетельствует о наличии коррупционной составляющей в действиях ответственных должностных лиц.

7.1.3. При проверке соблюдения **порядка купли-продажи земельных участков, находящихся в государственной и муниципальной собственности и государственная собственность на которые не разграничена, перераспределения земельных участков КСО** установлено следующее:

1) цена продажи земельного участка определялась КУИ в соответствии с Федеральным законом от 25.10.2001 № 137-ФЗ «О введении в действие Земельного кодекса Российской Федерации», Законом Московской области от 07.06.1996 № 23/96-ОЗ, Постановлением

¹⁰ далее – БК РФ

¹¹ утверждено Советом депутатов Волоколамского городского округа Московской области 23.12.2019 № 9-54

¹² утверждено решением Совета депутатов Волоколамского муниципального района Московской области от 28.03.2013 № 74-12

Правительства Московской области от 02.05.2012 № 639/16 «Об установлении цены продажи земельных участков, находящихся в собственности Московской области или государственная собственность на которые не разграничена, собственникам зданий, сооружений либо помещений в них, расположенных на таких земельных участках». Нарушений определения цены земельного участка, указанной в п.п. 2.1. п. 2 Договора купли-продажи, КСО не выявлено, в тоже время, в 2019 году имели место случаи определения цены земельного участка от кадастровой стоимости, неактуальной на момент заключения договора, что привело к завышению цены земельного участка.

Плата за земельные участки, предоставленные в собственность юридическим и физическим лицам по договорам купли-продажи, внесена в бюджет Волоколамского городского округа (муниципального района) в полном объеме.

2) в качестве недостатков по данному вопросу контрольного мероприятия КСО отмечает следующее:

отсутствие в составе приложения к договору купли-продажи земельного участка кадастрового паспорта земельного участка, который должен являться неотъемлемой частью договора в соответствии с абзацем вторым п. 2 ч. 5 ст. 13 Закона Московской области от 07.06.1996 № 23/96-ОЗ;

подписание акта приема-передачи земельного участка, в п. 3 которого указано, что *«каждая из сторон по договору подтверждают, что обязательства сторон выполнены, расчет произведен полностью, у сторон нет друг к другу претензий по существу договора»*, при отсутствии фактической оплаты на дату подписания акта приема-передачи;

отсутствие контроля исполнения п.п. 3.1.4. договора купли-продажи земельного участка, согласно которому Покупатель обязуется: *«В течение 7 (семи) календарных дней с даты получения свидетельства о государственной регистрации права собственности Покупателя на Участок направить Продавцу нотариальную копию указанного свидетельства»*.

3) в нарушение гл. 34 ГК РФ КУИ не приняты меры по взиманию задолженности по арендной плате и пени, имевшихся на момент заключения соглашений о расторжении договора аренды земельного участка между арендодателем – Администрацией и арендатором – физическим (или) юридическим лицом. В результате в бюджет Волоколамского городского округа не поступило **159,1 тыс. рублей**.

7.1.4. При проверке соблюдения **порядка перераспределения земельных участков, государственная собственность на которые не разграничена**, КСО установлено следующее:

1) в ходе контрольного мероприятия КСО установлено, что плата за перераспределение земель и (или) земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности, между собой и таких земель и (или) земельных участков и земельных участков, находящихся в частной собственности¹³ поступила в местный бюджет по всем заключенным соглашениям;

2) в качестве недостатков по данному вопросу контрольного мероприятия КСО отмечает следующее:

в отдельных соглашениях о перераспределении имеются технические ошибки;

имелся случай несвоевременной оплаты по соглашению о перераспределении (через 180 дней после подписания);

пять соглашений о перераспределении не прошли государственную регистрацию.

¹³ далее – Перераспределение

Бездействие КУИ, выраженное в отсутствии инициативы стимулирования заявителей к внесению платы за перераспределение и государственной регистрации соглашений, ведет к недополучению платы за Перераспределение, земельного налога в местный бюджет или иной платы в случае распоряжения Администрацией данными земельными участками иными способами (предоставление в аренду, продажи и пр.).

7.1.5. При проверке **соблюдения порядка и условий приватизации муниципального имущества КСО** установлено следующее:

1) прогнозный план приватизации муниципального имущества в Волоколамском городском округе за проверяемый период не принимался, приватизация муниципального имущества (за **исключением муниципального жилого фонда**) не осуществлялась;

2) в нарушение ст.11 закона Российской Федерации от 04.07.1991 № 1541-1 «О приватизации жилищного фонда в Российской Федерации», согласно которой каждый гражданин имеет право на приобретение в собственность бесплатно, в порядке приватизации, жилого помещения в государственном и муниципальном жилищном фонде социального использования **один раз**, в проверяемом периоде **в собственность 25 граждан** Российской Федерации бесплатно переданы на добровольной основе занимаемые ими жилые помещения в муниципальном жилищном фонде, **в отсутствие полной информации, подтверждающей, что ранее право на приватизацию жилья гражданином не было использовано.**

Передача в собственность гражданам муниципального жилищного фонда в отсутствие документов, подтверждающих участие в приватизации впервые, свидетельствует о коррупционной составляющей в действиях ответственных должностных лиц и несет в себе **риски незаконной приватизации.**

7.1.6. При проверке вопроса контрольного мероприятия **«Выдача разрешений на размещение объектов на земельных участках, государственная собственность на которые не разграничена»** КСО установлено следующее:

1) в ходе контрольного мероприятия выявлено 9 разрешений на размещение объектов, выданных Администрацией, по которым в нарушение требований Порядка и условий размещения на территории Московской области объектов, которые могут быть размещены на землях или земельных участках, находящихся в государственной, муниципальной собственности или государственная собственность на которые не разграничена, без предоставления земельных участков и установления сервитутов, публично сервитута, утвержденного постановлением Правительства Московской области от 08.04.2015 № 229/13¹⁴, КУИ:

не определен размер платы за размещение объектов;

не обеспечено поступление в местный бюджет платы за разрешение на размещение объектов в общем размере **7 308 210,03 руб.;**

допущено бездействие, выраженное в невзыскании в судебном порядке платы за размещение объектов в общем размере **7 308 210,03 руб.;**

допущено бездействие, выраженное в непринятии Решения о прекращении действия разрешений на размещение объектов.

2) в ходе контрольного мероприятия выявлено 6 разрешений на размещение объектов, выданных Администрацией, по которым в нарушение требований Порядка № 229/13, КУИ:

допущено бездействие, выраженное в не взыскании в судебном порядке платы за размещение объектов в общем размере **200 737,65 руб.;**

¹⁴ далее - Порядок № 229/13

допущено бездействие, выраженное в непринятии Решения о прекращении действия разрешений на размещение объектов.

3) в нарушение требований Порядка № 229/13 по 2-м разрешениям на размещение объектов, выданным Администрацией, КУИ:

неверно определен размер платы за размещение объекта – отрицательная разница составляет **6 804,00 руб.;**

не обеспечена полнота внесения платы за разрешение на размещение объекта в размере **85 315,00 руб.;**

допущено бездействие, выраженное в невзыскании в судебном порядке платы за размещение объекта;

допущено бездействие, выраженное в непринятии Решения о прекращении действия разрешения на размещение объекта.

В рамках контрольного мероприятия КУИ **не представлены 10 Разрешений**, выданных в проверяемом периоде и запрашиваемые КСО в целях проверки начисления и взимания платы за размещение объектов. Также КУИ не представлены разрешения на размещение объектов, срок действия которых не истек на 15.04.2019 года.

Данный факт не позволил КСО провести проверку в полном объеме и свидетельствует о наличии коррупционной составляющей в действиях ответственных должностных лиц.

4) в качестве недостатков по данному вопросу контрольного мероприятия КСО отмечает следующее:

неведение Журнала регистрации выданных разрешений на размещение объектов;

наличие разночтений в Разрешении на размещение объектов и Схеме границ земельного участка;

случаи выдачи разрешений на размещение объектов сроком действия большим, чем испрашиваемого заявителями.

7.1.7. При проверке **полноты поступления в местный бюджет платежей за право заключения договора на установку и эксплуатацию рекламной конструкции, арендной платы и государственной пошлины за выдачу разрешения на установку рекламной конструкции** КСО установлено следующее:

1) по состоянию на 30.09.2020 не поступило в местный бюджет арендной платы по договорам на установку и эксплуатацию рекламных конструкций, заключенным Администрацией по результатам торгов, в общем размере **373,27 тыс. руб.;** по 11-ти разрешениям на установку рекламной конструкции не поступило в местный бюджет государственной пошлины в общем размере **51,5 тыс. рублей.**

Установленные факты свидетельствуют об отсутствии со стороны КУИ контроля за полнотой поступления в местный бюджет государственной пошлины за выдачу разрешений на установку и эксплуатацию рекламных конструкций и арендных платежей по заключенным договорам на установку и эксплуатацию рекламных конструкций, в т.ч. непринятие мер по взысканию задолженности.

2) в качестве недостатков КСО отмечает отсутствие актуализации нормативных актов органа местного самоуправления в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации (содержание отсылок к нормативным актам, утратившим силу; указание на территорию города Бронницы, не имеющую отношение к территории Волоколамского городского округа; наличие административного деления Волоколамского муниципального района – территории городских и сельских поселений и т.д.).

7.2. По цели 2. Проверка соблюдения порядка и условий предоставления жилых помещений муниципального специализированного жилищного фонда, муниципального жилищного фонда.

7.2.1. Проверка соблюдения **порядка предоставления жилых помещений муниципального специализированного жилищного фонда** показала следующее:

1) в рамках контрольного мероприятия КУИ не представлены:

местные нормативные правовые акты, устанавливающие порядок и условия предоставления жилых помещений муниципального специализированного жилищного фонда;

Журнал регистрации договоров предоставления жилых помещений муниципального специализированного жилищного фонда;

местные нормативные правовые акты, устанавливающие порядок и условия отнесения жилого помещения к специализированному жилищному фонду.

Данный факт не позволил КСО провести проверку в полном объеме и свидетельствует о наличии коррупционной составляющей в действиях ответственных должностных лиц КУИ.

2) в нарушение ст. 14 Жилищного кодекса Российской Федерации отсутствует порядок предоставления жилых помещений муниципального специализированного жилищного фонда;

3) в нарушение п. 1.11. Положения о порядке предоставления служебных жилых помещений, утвержденного решением Совета депутатов Волоколамского муниципального района Московской области от 29.03.2018 № 20-81, КУИ не ведет учет специализированных жилых помещений, а также реестр договоров найма служебных жилых помещений;

4) в ходе проверки условий и порядка предоставления из специализированного жилищного фонда жилых помещений для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, нарушений не выявлено.

7.2.2. Проверкой соблюдения **порядка предоставления жилых помещений по договорам социального найма и договорам найма жилых помещений муниципального жилищного фонда муниципального образования КСО** нарушений не выявлено. В качестве замечания КСО отмечает случаи заключения договоров социального найма жилого помещения о предоставлении Администрацией жилых помещений, сведения о которых не содержатся в реестре муниципальной собственности и ЕГРН.

7.2.3. Проверить вопрос контрольного мероприятия **«Полнота поступлений в бюджет средств, полученных в результате предоставления жилых помещений»** КСО не представилось возможным, ввиду непредставления КУИ запрашиваемых документов (материалов, информации) и пояснений по данному вопросу. ***Данный факт свидетельствует о наличии коррупционной составляющей в действиях ответственных должностных лиц КУИ.***

7.3. По цели 3. Полнота и достоверность реестра муниципальной собственности.

По итогам контрольного мероприятия КСО установлено следующее:

1) Проверка соблюдения требований ведения реестра имущества, находящегося в собственности Волоколамского городского округа¹⁵ показала следующее:

в нарушение разделов 3, 5 Положения о реестре муниципальной собственности Волоколамского муниципального района¹⁶, утвержденного решением Совета депутатов Волоколамского муниципального района Московской области от 24.06.2014 № 140-31 и пункта 2 Порядка ведения органами местного самоуправления реестров муниципального имущества,

¹⁵ далее – Реестр

¹⁶ далее - Положение о реестре муниципальной собственности

утвержденного приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.08.2011 № 424 в реестр включены не все объекты недвижимого имущества, принадлежащие администрации Волоколамского городского округа;

в нарушение разделов 4, 5 Положения о реестре муниципальной собственности и п. 4 Порядка ведения органами местного самоуправления реестров муниципального имущества в реестре отражены не все сведения об имуществе;

в нарушение раздела 5 Положения о реестре муниципальной собственности в раздел 1 «Недвижимое имущество» реестра не внесены сведения о прекращении права собственности Волоколамского городского округа Московской области на имущество;

в нарушение п.п. 3.1.2. Положения о реестре муниципальной собственности в реестр муниципального имущества включены объекты движимого имущества, стоимость которых менее 3000 рублей, не составляющих казну Волоколамского городского округа;

КУИ нарушен Порядок отнесения имущества автономного или бюджетного учреждения к категории особо ценного движимого имущества, утвержденный постановлением Правительства Российской Федерации от 26.07.2010 № 538.

2) в качестве недостатка КСО отмечает, что на официальном информационном Интернет-сайте администрации Волоколамского городского округа в разделе «Земельные и имущественные отношения» размещен Реестр муниципальной собственности Волоколамского городского округа по состоянию на 01.06.2020, не соответствующий требованиям Порядка ведения органами местного самоуправления реестров муниципального имущества и Положения о реестре муниципальной собственности, т.к. не содержит требуемые сведения об имуществе.

Кроме того, размещенный Реестр муниципальной собственности не соответствует Реестру, представленному в электронном виде в рамках контрольного мероприятия.

7.4. По цели 4. Анализ эффективности использования муниципального имущества.

Установленные в ходе контрольного мероприятия нарушения, выраженные в невзыскании задолженности по арендной плате, неосновательного обогащения, платы и государственной пошлины за размещение рекламных конструкций, платы за размещение объектов, свидетельствуют о неэффективном использовании государственного и муниципального имущества, в том числе земельных участков.

Конечная цель распоряжения органом местного самоуправления имущественными и земельными ресурсами - пополнение местного бюджета в целях обеспечения условий для решения вопросов местного значения, исполнения социально значимых муниципальных и государственных программ и пр.

Таким образом, невзысканная задолженность в общем размере **236 724,0 тыс. руб.**, недополучение платы приводит к необходимости сокращения расходов органом местного самоуправления, что негативно сказывается на уровне жизни местного населения.

Наличие в расчетах ошибок, а также неверное применение методик расчета арендной платы приводит к занижению размера платы и недополучению доходов в местный бюджет, что свидетельствует о ненадлежащем исполнении ответственными лицами вмененных им должностных обязанностей.

Неполнота учета заключенных договоров аренды, отсутствие начислений/поступлений в местный бюджет по данным договорам свидетельствует о коррупционной составляющей в действиях ответственных должностных лиц.

Неполнота отображения информации о муниципальном имуществе в Реестре муниципальной собственности также свидетельствует о коррупционной составляющей в

действиях ответственных должностных лиц и может привести к незаконному выбытию из муниципальной собственности имущества, а также лишает орган местного самоуправления возможности эффективно управлять имуществом и получать максимальный доход в бюджет городского округа.

Передача в собственность гражданам муниципального жилищного фонда в отсутствие документов, подтверждающих участие в приватизации впервые, также свидетельствует о наличии коррупционной составляющей в действиях ответственных должностных лиц и несет в себе риски незаконной приватизации.

8. Возражения или замечания руководителей объектов контрольного мероприятия на результаты контрольного мероприятия: не поступали.

9. Выводы:

1) В связи с принятием Закона Московской области от 26.04.2019 № 69/2019-ОЗ «Об организации местного самоуправления на территории Волоколамского муниципального района», закона Московской области от 09.07.2019 № 139/2019-ОЗ «О границе Волоколамского городского округа», а также внесением изменений в отдельные федеральные законы и законы Московской области, местные правовые акты в сфере земельно-имущественных отношений подлежат актуализации.

2) В соответствии с решениями Совета депутатов Волоколамского муниципального района от 25.12.2018 № 35-144 «О бюджете Волоколамского муниципального района Московской области на 2019 год и на плановый период 2020 и 2021 годов», от 23.12.2019 № 9-54 «О бюджете Волоколамского городского округа Московской области на 2020 год и на плановый период 2021 и 2022 годов» главным администратором доходов от использования имущества, находящегося в государственной и муниципальной собственности (КБК 000 1 11 00000 00 0000 000) является администрация Волоколамского городского округа (код администратора 001).

Выявленные в ходе контрольного мероприятия нарушения в порядке начисления платежей в сфере земельно-имущественных отношений, подлежащих уплате в местный бюджет, наличие задолженности (в т.ч. просроченной) свидетельствует о нарушении Администрацией ст. 160.1 БК РФ, выразившемся в неосуществлении администрацией Волоколамского городского округа бюджетных полномочий главного администратора доходов местного бюджета.

3) Анализ договоров аренды земельных участков показал неверное применение КУИ значений базовых ставок арендной платы, значений повышающих/понижающих коэффициентов, отсутствие контроля за изменениями законодательства Российской Федерации, что привело к применению неверных методик расчета платы и, соответственно, недопоступлению доходов в местный бюджет.

В соответствии со ст. 62 БК РФ доходы от передачи в аренду земельных участков, государственная собственность на которые не разграничена, расположенные в границах городских округов, поступают в местный бюджет по нормативу 100%, в силу чего действия/бездействия распорядителя земельными ресурсами напрямую влияют на данную доходную часть местного бюджета.

4) КУИ не в полной мере осуществляется контроль за государственной регистрацией договоров аренды, ввиду чего регистрация договоров осуществляется с нарушением 2-х месячного срока, определенного в постановлениях главы Волоколамского городского округа о предоставлении земельных участков, чем также нарушаются требования п. 6 ст. 1 Федерального закона от 13.07.2015 № 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости». Государственная регистрация 17 договоров на момент проведения контрольного мероприятия не

осуществлена - отсутствие регистрации договоров, заключенных, к примеру, в апреле 2019 года, свидетельствует о низком качестве исполнения должностных обязанностей должностными лицами КУИ, а также об отсутствии контроля со стороны руководства КУИ.

Исходя из представленных КУИ в ходе контрольного мероприятия пояснений, КСО приходит к выводу об отсутствии со стороны должностных лиц и руководства КУИ контроля за регистрацией прав по заключенным договорам, своевременным взысканием задолженности по арендной плате, полноценным исполнением сводных заключений Министерства, что приводит к недопоступлению денежных средств в местный бюджет.

5) Установленные КСО в ходе контрольного мероприятия факты свидетельствуют о нарушении КУИ порядка учета и ведения реестра государственного (муниципального) имущества: Реестр муниципальной собственности администрации Волоколамского городского округа Московской области не соответствует требованиям законодательства Российской Федерации и местному нормативному правовому акту, большинство объектов, принадлежащих администрации Волоколамского городского округа не внесены в реестр, наибольшая часть внесенных в реестр объектов имеет неполную информацию.

Вышеуказанные обстоятельства *свидетельствует о наличии коррупционной составляющей* в организации работы КУИ в данном направлении, что позволяет бесконтрольно осуществлять операции с имуществом, находящимся в собственности Волоколамского городского округа.

6) непредставление КУИ в ходе контрольного мероприятия полного комплекта запрашиваемых документов не позволило КСО провести проверку в полном объеме, что также *свидетельствует о наличии коррупционной составляющей в действиях ответственных должностных лиц.*

10. Предложения (рекомендации):

1) Направить главе Волоколамского городского округа Московской области представление по результатам контрольного мероприятия.

2) Направить председателю Комитета по управлению имуществом администрации Волоколамского городского округа Московской области представление по результатам контрольного мероприятия.

3) Направить информационные письма о результатах контрольного мероприятия в Совет депутатов Волоколамского городского округа, главе Волоколамского городского округа и в Волоколамскую городскую прокуратуру Московской области.

4) Направить информационное письмо в Министерство имущественных отношений Московской области о невыполнении сводных заключений.

Приложение:

1. Перечень законов и иных нормативных правовых актов, исполнение которых проверено в ходе контрольного мероприятия на 4 л.

2. Перечень документов, не полученных по запросу КСО Волоколамского городского округа на 2 л.

Инспектор
Контрольно-счетного органа
Волоколамского городского округа
Московской области

С.А. Фишер